

Aljoscha Bijlsma

Schwierigkeiten bei der Lektüre der Erstauflage des *Kapitals*

Die Waffe der Kritik kann ... die Kritik der Waffen nicht ersetzen, die materielle Gewalt muß gestürzt werden durch materielle Gewalt, allein auch die Theorie wird zur materiellen Gewalt, sobald sie die Massen ergreift. Die Theorie ist fähig, die Massen zu ergreifen, sobald sie ad hominem demonstriert, und sie demonstriert ad hominem, sobald sie radikal wird. Radikal sein ist die Sache an der Wurzel fassen. Die Wurzel für den Menschen ist aber der Mensch selbst. Der evidente Beweis für den Radikalismus der deutschen Theorie, also für ihre praktische Energie, ist ihr Ausgang von der entschiedenen positiven Aufhebung der Religion. Die Kritik der Religion endet mit der Lehre, daß der Mensch das höchste Wesen für den Menschen sei, also mit dem kategorischen Imperativ, alle Verhältnisse umzuwerfen, in denen der Mensch ein erniedrigtes, ein geknechtetes, ein verlassenes, ein verächtliches Wesen ist, Verhältnisse, die man nicht besser schildern kann als durch den Ausruf eines Franzosen bei einer projektierten Hundesteuer: Arme Hunde! Man will euch wie Menschen behandeln!

Karl Marx, *Einleitung zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie*

Die Vernünftigkeit der Geschichte kann sich nur daran erweisen, für wen nun tatsächlich die Geschichte vernünftig ist. Wenn diese Vernunft, deren eigener Begriff ja an der Selbsterhaltung des Individuums gebildet ist, ein Subjekt überhaupt nicht mehr hat, für das sie vernünftig ist, dann schlägt sie in Unvernunft um.

Theodor W. Adorno, *Zur Lehre von der Geschichte und von der Freiheit*

Wer sich zum Kapital nicht polemisch verhält, der verhält sich unsachlich zu ihm.

Initiative Sozialistisches Forum, *Der Theoretiker ist der Wert*

I

Das kürzlich im ça ira-Verlag erschienene Faksimile der Erstauflage des ersten Bandes des *Kapitals*¹ ist ein bescheidener Beitrag dazu, mit Marx gegen Marx die Waffe der materialistischen Kritik schärfen zu können. Mit Marx, weil ohne Marx diese Waffe so gar nicht existieren würde; gegen Marx, weil er immer auch schon Arbeiterbewegungsmarxist